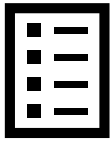


ENCUESTA: PERSONAL DOCENTE Y NO DOCENTE

Resumen ejecutivo UCA.



Sobre la Encuesta. Han participado 282 personas pertenecientes al personal de la UCA, más concretamente 182 académicos (65%) y 100 no académicos (35%). La edad de los participantes se sitúa, fundamentalmente, por encima de los 34 años, siendo mayor el número de los que se encuentran entre 45 – 54 años (38%), situándose en los rangos de edad de 35-44 años y 55+ un 25% y un 22%, respectivamente. Del total de participantes, el mayor porcentaje es de hombres, un 55%.



Sobre el nivel idiomático del personal de la UCA. En cuanto al idioma un 70% indican nivel en lengua inglesa B1, B2 o C1. Estos niveles varían de un 76%, correspondiente al personal docente, a un 57% correspondiente al personal no docente. En el nivel C1 en lengua inglesa se sitúan el 19% de los participantes. Este porcentaje no varía demasiado al segregar los grupos: es del 20% para el personal académico y del 17% para el personal no académico.



Sobre la movilidad erasmus+. El número de personas que ha participado en programas de movilidad es de 140 (50%). De ellos, 117 son personal académico y 23 no académico. La movilidad se realiza, en su mayor parte, a través del programa Erasmus, sobre todo en el caso del personal no académico (87%), mientras que el personal académico utiliza también otros tipos de programas, acudiendo a Erasmus en un 52% de los casos. El tipo de movilidad se divide, fundamentalmente, entre actividades docentes y de investigación (39%) e investigadora (35%) en el caso del personal académico y, esencialmente, corresponde a actividades de formación (87%) en el caso del personal no académico. En cuanto a la duración más apropiada para los distintos tipos de movilidad, también se observa diferencia entre ambos estamentos. En el caso del personal docente la preferencia está distribuida, mayoritariamente y por igual, en los periodos de 1 semana-1 mes y 1 mes-3 meses (34% y 33%, respectivamente), mientras que en el caso del personal no docente se observa una distribución entre las opciones 1 semana-1 mes (43%) y hasta una semana (39%). Las instituciones donde se han realizado, hasta el momento, las estancias, tanto del personal académico como no académico son numerosas y no se corresponden, en más del 90% de los casos, con las del consorcio SEA-EU. Por países, destacan, como destinos de la movilidad, Reino Unido con un 21%, Italia con el 18% y Francia, con casi un 11%. Los motivos de la elección de las instituciones a las que se realizan movilidad no son los mismos para los dos estamentos. En el caso del personal académico se deben, sobre todo, a que *Existían relaciones/acuerdos con la institución de acogida* (56%), o porque *La institución de acogida es académicamente prestigiosa* (53%); señalándose el resto de las opciones posibles por menos del 15% de los participantes. Mientras tanto, el personal no académico ha mostrado una mayor variedad y heterogeneidad en los motivos de su elección, señalando que *Existían relaciones/acuerdos con la institución de acogida* (15%), *Me gustaba ese país* (8%), *La institución de acogida es académicamente prestigiosa* (6%), *Mis compañeros de trabajo me lo recomendaron* (5%) y *Quería mejorar mis habilidades lingüísticas* (3%)



Problemas de la estancia erasmus+. En la mayor parte de los casos (83%), los participantes docentes en programas de movilidad no encontraron problemas antes de su estancia. En el personal no académico este porcentaje sube hasta el 88%. En los casos en que se indican problemas antes de realizar la movilidad, éstos se centran en *Insuficientes recursos para viajar* e *Insuficiente información por parte de mi institución*, ambas con un 39%. Un 8% del personal que ha realizado movilidad indica haber tenido problemas durante la estancia realizada (9%, en el caso del personal académico y 4%, en el del personal no académico). Los problemas detectados se refieren, fundamentalmente, al *Alojamiento* (40%), a los *Trámites administrativos con la institución de acogida* (25%) y al *Idioma* (30%), en el caso del personal docente. Las personas que indican problemas después de la estancia son una minoría de los que las han realizado, en torno al 4% en todos los casos. El 84% del total de participantes en la encuesta dice estar satisfecho o muy satisfecho con la experiencia de movilidad realizada, observándose valores muy similares entre el personal académico (85%) y el no académico (83%).



Valoración y beneficios de la estancia erasmus+. Los aspectos más positivos sobre la experiencia de movilidad se refieren a los *Beneficios académicos* (66%), el *Experimentar otro país/idioma* (62%), el *Desarrollo personal* (53%) y *Fortalecer los contactos personales* (51%). En el caso del personal no docente, elige *Experimentar otro país/idioma* y el *Desarrollo personal* (ambos con 74%), mientras que el personal docente elige, mayoritariamente, los *Beneficios académicos* (74%), *Experimentar otro país/idioma* (60%) y el *Fortalecimiento de los contactos personales* (54%).



Barreras para participar en Erasmus+. Los *Compromisos familiares/personales* es el motivo más señalado por los no participantes en programas de movilidad (51%, en el personal docente y 42% en el no docente). Por último, aproximadamente el 78% del personal que no ha participado en programas de movilidad expresan su interés en hacerlo si no existieran los obstáculos mencionados. Y, alrededor del 5% no está interesado en realizar movilidad.

INFORMACIÓN TÉCNICA SURVEY: ACADEMIC AND NON-ACADEMIC STAFF

Tipo de investigación: Cuestionario estructurado online autoadministrado (LimeSurvey).

Trabajo de campo: Del lunes 21 de enero al 3 de febrero de 2019.

Validación del cuestionario: Pre-test a través de los miembros de los equipos de trabajo de la candidatura Sea-Eu

Promoción de la participación: Mediante correo electrónico, listas de distribución y tablón electrónico de alertas.

Población encuestada: 2.500.-

Número de respuestas completas: 282.-

Porcentaje de Participación: 11,28 %.-

Error muestral: 5,50 % (Nivel de confianza del 95 %).

Trabajo de campo, tabulación y análisis: Delegación del Rector para el Desarrollo Estratégico. Universidad de Cádiz.