

ENCUESTA: PERSONAL DOCENTE Y NO DOCENTE

Resumen ejecutivo



Sobre la Encuesta. Han participado 1.807 personas, 1.115 académicos (62%) y 692 (38%) no académicos. El mayor porcentaje del total de participantes corresponde a la universidad de Kiel (36%) y el menor a la Universidad de Gdansk (7%). La edad de los participantes se sitúa, fundamentalmente, por encima de los 25 años, siendo mayor el número de los que se encuentran entre 35 – 44 años (31%), aunque con una distribución algo más homogénea entre las distintas franjas en el caso del personal académico. Del total de participantes, el mayor porcentaje es de mujeres, 1.028 (57%). Si se analiza por estamentos también se sigue esta tendencia en el personal no académico, con un 69% de mujeres; pero no en el personal académico, en el que el porcentaje se iguala prácticamente, 49% de mujeres y 50% de hombres.



Sobre el nivel idiomático del personal del Consorcio. En cuanto al idioma, se autoevalúan, mayoritariamente, con nivel en lengua inglesa, siendo un 58% los que indican poseer acreditación B1, B2 o C1, manteniéndose el mismo porcentaje cuando se segrega por estamento académico y no académico. En el nivel C1 en lengua inglesa se sitúan el 22% de los participantes. Este porcentaje es del 25% si se segrega para el personal académico y del 18,21% para el personal no académico.



Sobre la movilidad erasmus+. El número de personas que ha participado en programas de movilidad es de 559 (31%). De ellos, 435 es personal académico y 124 no académico. La movilidad se realiza, en su mayor parte, a través del programa Erasmus, sobre todo en el caso del personal no académico (87%), mientras que el personal académico utiliza también otros tipos de programas, acudiendo a Erasmus en un 62% de los casos. El tipo de movilidad es, fundamentalmente, para actividades docentes y de investigación (89%) en el caso del personal académico y, esencialmente, para actividades de formación (84%) en el caso del personal no académico. En cuanto a la duración más apropiada para los distintos tipos de movilidad, también se observa diferencia entre ambos estamentos. En caso del personal no académico la preferencia está distribuida, mayoritariamente y por igual, en los periodos de 1 semana o hasta un mes (88%), mientras que en el caso del personal académico se observa una distribución más homogénea entre todas las opciones, aunque con una mayor predilección por estancias de hasta un mes (38%). Las instituciones donde se han realizado, hasta el momento, las estancias, tanto del personal académico como no académico son numerosas y no se corresponden, en más del 90% de los casos, con las del consorcio SEA-EU. Por países, destacan como destinos de la movilidad Reino Unido con un 10% e Italia con el 8%. Los motivos de la elección de las instituciones a las que se realizan movilidad no son los mismos para los dos estamentos. En el caso del personal académico se deben, sobre todo, a que *Existían*

relaciones/acuerdos con la institución de acogida (69%), o porque *La institución de acogida es académicamente prestigiosa* (43%); señalándose el resto de las opciones posibles por menos del 19% de los participantes. Mientras tanto, el personal no académico ha mostrado una mayor variedad y heterogeneidad en los motivos de su elección señalando que *Existían relaciones/acuerdos con la institución de acogida* (53%), *Quería mejorar mis habilidades lingüísticas* (33%), *Me gustaba ese país* (32%), *Mis compañeros de trabajo me lo recomendaron* (29%) y *La institución de acogida es académicamente prestigiosa* (25%).



Problemas de la estancia erasmus+. En la mayor parte de los casos, los participantes en programas de movilidad no encontraron problemas antes de su estancia en el 83% de los casos. En el personal no académico este porcentaje sube hasta el 88%. En los casos en que se indican problemas antes de realizar la movilidad, éstos se centran en *Insuficientes recursos para viajar* (44%) y *Trámites administrativos con mi institución* (34%). Un 7% del personal que ha realizado movilidad indica haber tenido problemas durante la estancia realizada (8%, en el caso del personal académico y 6%, en el del personal no académico). Los problemas detectados se refieren, fundamentalmente, al *Alojamiento* (40%), a la *Pobre comunicación con la institución receptora* (25%) y al *Idioma* (22%). Las dos primeras son también las indicadas como mayoritarias por el personal académico (42% y 30%, respectivamente), mientras que para el personal no académico son el *Idioma* (43%), el *Alojamiento* y la *Integración en el nuevo entorno* (ambas con el 29%) las cuestiones más señaladas; no indicándose ningún caso de problemas debidos a la *Pobre comunicación con la institución receptora*. Las personas que indican problemas después de la estancia son una minoría de los que las han realizado, en torno al 5% en todos los casos. Siendo en el caso del personal no académico *La falta de reconocimiento académico de la estancia* (57%) la causa más argumentada, mientras que el personal académico lo atribuye en un 52% a *Otros* motivos. El 79% del total de participantes en la encuesta dice estar satisfecho o muy satisfecho con la experiencia de movilidad realizada, observándose valores algo más elevados en el personal académico (80%) que en el no académico (75%).



Valoración y beneficios de la estancia erasmus+. Los aspectos más positivos sobre la experiencia de movilidad se refieren a los *Beneficios académicos* (65%), la *Experimentando en otro país/lengua* (56%), el *Desarrollo personal* (55%) y el *Fortalecimiento de los contactos personales* (52%). En el caso del personal no académico, es el *Fortalecimiento de los contactos personales* (73%) lo más valorado por este colectivo.



Barreras para participar en Erasmus+. En cuanto a las razones argumentadas por los no participantes en programas de movilidad, son los *Problemas de lenguaje* (40%) y la *Falta de información sobre el programa* (37%) los más indicados, siendo muy parecido estos porcentajes en los dos estamentos. Por último, aproximadamente el 65% del personal que no ha participado en programas de movilidad expresan su interés en hacerlo si no existieran los obstáculos mencionados. Y, alrededor del 5% no está interesado en realizar movilidad.