

II Plan de la Calidad de las Universidades

INFORME FINAL

**INGENIERÍA TÉCNICA DE OBRAS PÚBLICAS, ESPECIALIDAD
CONSTRUCCIONES CIVILES**

Escuela Politécnica
Superior de Algeciras

ALGECIRAS, OCTUBRE DE 2003

ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN	3
2.- VALORACIÓN SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA	3
3.- VALORACIÓN SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA	4
4.-PUNTOS FUERTES, PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	6
4.1. Puntos fuertes	6
4.2. Puntos débiles	8
4.3. Propuestas de mejora	11

1. INTRODUCCIÓN

El objetivo global de la evaluación de la titulación de Ingeniero Técnico de Obras Públicas, especialidad en Construcciones Civiles, es generar una información sobre las diferentes actividades de la titulación, con el fin de emitir juicios de valor (identificación de fortalezas y debilidades) y proponer acciones de mejora.

La primera experiencia de la Escuela Politécnica en la evaluación de una titulación se inicia con Ingeniería Técnica Industrial, especialidad en Química Industrial, en el curso 1999/2000, dentro del marco de la primera convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de Calidad de las Universidades. Actualmente, el Plan de Mejora de dicha evaluación está en fase de desarrollo.

2. VALORACIÓN SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA

Como propuesta de mejora del proceso de evaluación de la titulación de Química Industrial, se aprueba en Junta de Escuela (noviembre 2001) la creación de las Comisiones Académicas de Titulación. La Comisión de la titulación de Obras Públicas ha realizado la función de Comité de Autoevaluación durante la elaboración del autoinforme y en la redacción del Informe Final.

La composición de este Comité de Autoevaluación ha sido la siguiente:

Francisco J. Trujillo Espinosa (Presidente)
Gabriel González Siles (Coordinador)
Miguel A. Caparrós Espinosa (Secretario / Ingeniería y Morfología del Terreno)
Fernando Álvarez Nieto (TEU/ Ingeniería de la Construcción)
Olegario Castillo López (TEU / Ingeniería Hidráulica)
M^a del Mar Cerbán Jiménez (ASO / Economía Aplicada)
Jose C. Camacho Moreno (TEU/ Matemática Aplicada)
José M Gutiérrez Cabeza (TEU/ Física Aplicada)
Miguel Ángel Mancha García (TEU/ Mecánica de los Medios Continuos y Teoría de Estruct.)
Francisco Roldán Roldán (TEU / Ingeniería Hidráulica)
Manuel García Pareja (PAS)
Ángel Felguera Moreno (Alumno / 3º curso)
José M^a. Guerrero Perea (Alumno / Delegado)

Es de destacar la importante labor realizada por los miembros del Comité para la discusión y elaboración del presente informe, donde han participado todas las áreas con docencia en dicha titulación. Este Comité se encuentra ilusionado y comprometido con este proceso iniciado, y desea que este documento sea de utilidad para la mejora de la calidad de la titulación evaluada.

Durante el proceso de autoevaluación, el Comité se ha reunido en sesiones semanales de una hora de duración durante los meses de febrero a julio de 2002. Sin duda, este contexto ha permitido un proceso de reflexión por parte de todos los miembros, lo que se traduce en un mayor conocimiento de la cultura de la calidad que permita la puesta en marcha de las propuestas de mejora presentadas.

El grado de cumplimiento de los objetivos marcados ha sido adecuado, ya que se han tratado, analizado y debatido todos los temas propuestos por la guía de autoevaluación. Asimismo, este Comité valora como aspecto muy positivo la colaboración de Unicalidad que, sin duda, está contribuyendo a alcanzar una cultura institucional de la calidad en la Universidad.

Fases del Proceso de Autoevaluación

- Noviembre-Febrero 2002
Nombramiento de los Comités de Autoevaluación
Jornada de formación de los Comités Internos por UniCalidad.
Elaboración y difusión de trípticos de información en el Centro.
- Enero-Marzo 2002
Encuestas a alumnos, profesores y PAS. Elaboración de tablas.
- Febrero-Julio 2002.
Análisis de los datos y reflexión.
Redacción de Autoinforme.
- Septiembre 2002.
Difusión del borrador del Informe de Autoevaluación.
Audiencias. Revisión del informe.
- Mayo 2003
Visita del Comité de Evaluación Externo

3. VALORACIÓN SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA

La composición del Comité Externo de Evaluación (CEE) ha sido la siguiente:

- José Dolz Ripollés. Catedrático de la Universitat Politècnica de Catalunya (ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos). Presidente del CEE.
- José M^a Ureña Francés. Catedrático de la Universidad de Castilla-La Mancha (ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos).
- Jesús Cozar Gutiérrez. Ingeniero Técnico de Obras Públicas. Autoridad Portuaria de la Bahía de Algeciras.

El Comité de Autoevaluación considera esta fase de evaluación externa como una etapa fundamental para obtener una visión diferente de los aspectos evaluados, así como para contrastar opiniones y juicios de valor.

Las reuniones mantenidas con el Comité Externo han sido enriquecedoras y, especialmente interesantes, determinadas propuestas de mejora recogidas por este Comité en el Informe Externo.

Por otra parte, los puntos fuertes y débiles detectados en esta evaluación externa son, en general, coincidentes con los reflejados en el informe de autoevaluación.

Entre los puntos débiles detectados por el Comité Externo señala la falta de planificación previa en el momento de la implantación de la titulación. Igualmente se apunta una falta de objetivos específicos que las diferencie de las ofertadas por otras Universidades. Esta situación queda manifiesta en el punto 2 sobre la evaluación de las metas y objetivos de la titulación.

En el desarrollo de la enseñanza, el Comité indica una falta de coordinación entre asignaturas, así como ciertas disfunciones docentes tales como el no seguimiento del itinerario curricular recomendado y el número de repetidores en ciertas materias. Una de las recomendaciones del CEE es abordar por parte del Centro el análisis de las posibles causas con el fin de tomar las medidas oportunas para la mejora de esta situación. En este sentido, el CEE considera beneficioso la creación de un Departamento de Ingeniería Civil para la coordinación, junto con el Centro, de las responsabilidades docentes, investigadoras y transferencia de tecnología.

Uno de los aspectos señalados por este Comité ha sido el déficit importante de actividades complementarias a la formación de los alumnos, como son las prácticas de empresas. El Comité de Autoevaluación considera que deberían ser potenciados los convenios con empresas e instituciones dentro y fuera de la Comarca, con objeto de la realización tanto de prácticas de empresas como de proyectos fin de carrera.

Otro de los puntos débiles detectados es la inexistencia de una plantilla equilibrada de profesores con dedicación a tiempo completo y profesores - profesionales con dedicación a tiempo parcial. Asimismo, apunta la necesidad de incentivar la realización del doctorado entre los miembros actuales de la plantilla. El Comité de Autoevaluación señala este punto débil en el apartado de recursos humanos, de ahí que considere prioritario la creación de un documento plantilla, sobre todo, teniendo en cuenta los años que lleva implantada esta titulación en la Comarca.

4. PUNTOS FUERTES, PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

4.1. Puntos fuertes

1) Contexto de la titulación

1. Contexto socio-económico de la Escuela, y de Andalucía que acoge a nuestros titulados.
2. Prestigio de la titulación con otras similares a nivel nacional y regional.
3. El número de alumnos de acceso.
4. La rápida inserción laboral.
5. Funcionamiento de la Comisión de Planes de Estudio.
6. Existencia de la Comisión Académica de la Titulación.
7. Relaciones con el Rectorado.
8. Relaciones con Profesores, PAS y alumnos.
9. Relaciones con empresas y Colegio profesional.

2) Metas y objetivos

1. Adecuación del perfil de los titulados con las salidas profesionales.
2. La participación del centro en los procesos de evaluación de la calidad.

3) Programa de formación

1. Plan de Estudios adecuado al perfil de la titulación.
2. Proceso interno de elaboración del Plan de Estudios.
3. El número total de créditos de la titulación.
4. Los métodos para dar a conocer los programas de las asignaturas, guía del curso (papel, disquetes, Web), catálogo de asignaturas, y como norma los profesores dan a conocer el programa de la asignatura, sistema de evaluación, bibliografía, etc. el primer día de clase.
5. Contenido de los programas de las asignaturas que cubren los objetivos de la titulación.
6. Asignaturas únicas para todos los grupos.
7. Planificación de la organización docente del curso antes del periodo de matrícula.
8. Normas académicas establecidas.

4) Recursos humanos

1. La relación entre preinscritos, y matriculados en primera opción.
2. La opción vocacional aparece como principal motivo de elección de la titulación.
3. Mesas de Orientación y Matricula.
4. Información y atención a los alumnos.
5. Bolsa de trabajo en el centro.
6. Los recursos facilitados a los alumnos, así como la labor de sus representantes.

7. Las relaciones de la Delegación de Alumnos con profesores, Departamentos, y Dirección.
8. Participación de los alumnos en cursos, conferencias, etc.
9. El perfil del profesorado, es adecuado a los objetivos de la titulación, con especialización profesional.
10. Adecuada cualificación profesional y heterogénea.
11. Se está iniciando por parte del Rectorado acciones en la dirección de apoyar proyectos de innovación docente.
12. Experiencias en seguimiento de la actividad docente.
13. Participación del profesorado en actividades de gestión.
14. Elevado nivel de satisfacción en cuanto a las relaciones interpersonales de todo el personal del Centro.
15. Existencia de procedimientos y automatización de los procesos.
16. Satisfacción de los usuarios de los servicios.
17. Satisfacción del personal con su trabajo.

5) Instalaciones y recursos

1. Servicio de extensión universitaria.
2. Estado de conservación, y mantenimiento de las instalaciones.

6) Desarrollo de la enseñanza

1. Jornadas ACIIC.
2. Master de Ingeniería Civil.
3. Normativa de régimen de evaluación del estudiante.
4. Cumplimiento de forma general de las tutorías.

7) Resultados académicos

1. Los titulados del centro tienen prestigio profesional y son bien valorados por las empresas.
2. Los empleos están relacionados con los estudios, y prácticamente, no existe desempleo.
3. Adecuación entre el perfil profesional y la formación recibida.

4.2. Puntos débiles

1. Contexto de la Titulación.

1. Contexto socio-geográfico de la Universidad, siendo este campus el más alejado.
2. No están bien definidas las atribuciones y responsabilidades de centro y departamento.
3. Inexistencia de estudios de la demanda y empleo de los titulados en Andalucía.
4. Escasa coordinación entre centro y departamentos.
5. El nivel de participación de los alumnos y profesores en programas de intercambio, a pesar de ser importante, debería ser mayor.
6. Bajo conocimiento de idiomas.
7. No hay relaciones con los titulados.

2. Metas y objetivos.

1. Los objetivos de la titulación son conocidos pero no estaban recogidos por escrito con anterioridad.
2. No existe una planificación estratégica definida.

3. Programa de formación.

1. Escasa oferta de asignaturas optativas.
2. Falta de intensificaciones.
3. Insuficiente oferta de asignaturas de libre elección.
4. En primer curso hay que elegir asignaturas de libre configuración.
5. Escasa valoración del proyecto fin de carrera.
6. El tiempo previsto es muy inferior al que utilizan los alumnos como termino medio para titularse.
7. Los alumnos no se matriculan de acuerdo con el itinerario curricular recomendado.
8. A pesar de la dimensión práctica que tiene la titulación, no hay suficientes prácticas para completar la formación de los alumnos.
9. No existen practicum que complete la formación práctica de los futuros titulados.
10. En algunos casos, no se cumplen los procedimientos para la elaboración de los programas de las asignaturas, así como para su revisión, actualización, etc. ni existe coordinación entre las asignaturas.
11. No se conoce el tiempo de estudio semanal que se considera necesario para la superación de las asignaturas.
12. No existen criterios establecidos para la planificación de los horarios.
13. El tamaño de los grupos de prácticas es elevado, falta de espacio y recursos materiales para que sean razonables.
14. En los horarios actuales existe una gran dispersión horaria, ocurriendo que un mismo día el alumno tiene 10 horas de clase.
15. Hay periodos donde los alumnos se pasan todo el día en el centro. Habiendo clases tanto de mañana como de tarde el mismo día.

16. No existe un horario de prácticas de laboratorio antes de la matrícula. Informándose a los alumnos cuando el profesor lo cree oportuno.
17. En los horarios no se diferencian los créditos teóricos de los prácticos. Por tanto no se puede determinar el número de horas de teoría/ semana que se imparte.
18. Existen discrepancias en cuanto al número máximo de horas de clase continuadas de una misma asignatura. Hay quien considera que no debe ser mayor de 2 horas, y otros no fijan ningún límite. Los que opinan que puede existir más de dos horas seguidas, admiten este tiempo siempre que se justifique, por el Departamento, la metodología docente.
19. Las asignaturas optativas se imparten entre materias troncales y obligatorias. Esto provoca que los alumnos que no han decidido cursar las asignaturas optativas tengan huecos en los periodos de docencia.
20. El doble llamamiento dificulta la elaboración de un calendario sin solapamientos, y aumenta la dificultad de los exámenes.

4. Recursos humanos.

1. Ausencia de una política de comunicación y de marketing fuera de la Comarca del Campo de Gibraltar.
2. Falta de actividades para alumnos con dificultades.
3. No existen residencias de estudiantes, comedores, etc.
4. Baja participación de los alumnos en los procesos electorales.
5. No han existido políticas de ayuda a la innovación docente por parte de la Universidad, ni Departamentos.
6. No existe formación docente de los profesores, en especial para los de nuevo ingreso.
7. No está implantado un sistema de evaluación permanente de la docencia universitaria.
8. No existen incentivos para estimular la participación del profesorado en actividades curriculares y extracurriculares.
9. Bajo número de profesores titulares.
10. Falta de un plan de formación del PAS del centro.

5. Instalaciones y recursos.

1. Falta de espacios.
2. Escasa dotación de laboratorios (en material y espacio disponible).
3. Equipamiento informático limitado.
4. Adecuación de los recursos humanos.
5. Falta de espacio, condiciones de funcionalidad, sistema de acceso, etc.
6. Fondos bibliográficos escasos.

6. Desarrollo de la enseñanza.

1. Falta de apoyo al profesorado en la innovación docente.
2. El trabajo de los alumnos en algunas asignaturas parece elevado.

3. El número de años que tardan los alumnos en finalizar la carrera.
4. La baja asistencia de los alumnos a clase.
5. No ha existido en cursos anteriores coordinación entre asignaturas.
6. La coordinación entre Departamentos es escasa.

7. Resultados académicos.

1. Alta tasa de abandono.
2. Duración media de los estudios elevada.
3. Tasa de presentados muy baja en las asignaturas de primer curso.
4. Tasa de rendimiento baja en general y muy baja en primer curso.
5. No se han aplicado acciones para mejorar los resultados.

4.3. Propuestas de mejora

Ámbito de aplicación	Actividad	Puntos débiles	Propuestas de mejora	Responsable	Prioridad	Temporalidad
1. CONTEXTO DE LA TITULACIÓN	Contexto general de la Universidad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Contexto socio-geográfico de la Universidad, siendo este campus el más alejado. 2. Revisión de atribuciones y responsabilidades de cada órgano de gestión. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Desarrollar nuevas formas de relaciones entre los diferentes campus. 	Rectorado	1	Año 2003
	Análisis de la demanda y empleo de la titulación	<ol style="list-style-type: none"> 3. Inexistencia de estudios de la demanda y empleo de los titulados en Andalucía. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.2. Realizar un estudio de la demanda y empleo de los titulados en Andalucía. 	Dirección	1	Año 2004
	Las decisiones sobre la titulación	<ol style="list-style-type: none"> 4. Escasa coordinación entre centro y departamentos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.3. Creación de un Departamento de Ingeniería Civil. 	Rectorado	1	Año 2004
	Relaciones externas de la Titulación	<ol style="list-style-type: none"> 5. El nivel de participación de alumnos y profesores en programas de intercambio es bajo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.4. Favorecer y potenciar la movilidad de profesores y alumnos. 	Dirección / Rectorado	2	2002 / 2005
		<ol style="list-style-type: none"> 6. Bajo conocimiento de idiomas 	<ol style="list-style-type: none"> 1.5. Aplicación del crédito europeo y del Suplemento al Diploma 1.6. Adaptar las estructuras de los planes de estudios a las pautas de la Declaración de Bolonia. 	Dirección / Rectorado	2	Curso 2003/04
		<ol style="list-style-type: none"> 7. No existe un seguimiento de los titulados. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.7. Formar a los alumnos y profesores en conocimiento de idiomas 1.8. Creación de la asociación de antiguos alumnos 	Dirección	1	Curso 2003/04

Ámbito de Aplicación	Actividad	Punto débil	Propuesta de mejora	Responsable	Prioridad 1-2-3	Temporalidad
2. METAS Y OBJETIVOS	Análisis y valoración de objetivos	1. Los objetivos de la titulación son conocidos pero no estaban recogidos por escrito con anterioridad.	2.1. Difundir los objetivos de la titulación entre los miembros de la comunidad.	Dirección	1	Enero 2003
			2.2. Redefinir los objetivos de la titulación en función de los resultados de la Propuesta de Mejora.	Dirección	2	Curso 2003/04
		2. No existe una planificación estratégica definida.	2.3. Seguimiento del Plan de Mejora por parte de la Comisión Académica de la Titulación.	Dirección	2	Curso 03/04
			2.4. Definición de las prioridades y objetivos del Centro, punto de partida para la elaboración de un Plan Estratégico de la titulación.	Dirección	3	Curso 03/04

Ámbito de Aplicación	Actividad	Punto débil	Propuesta de mejora	Responsable	Prioridad	Temporalidad
3. PROGRAMA DE FORMACIÓN	Estructura del Plan de estudios	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa oferta de asignaturas optativas. 2. Falta de intensificaciones. 3. Insuficiente oferta de asignaturas de libre elección. 4. En primer curso, el alumno debe elegir asignaturas optativas 5. Escasa valoración del proyecto fin de carrera. 6. El tiempo previsto es muy inferior al que utilizan los alumnos como termino medio para titularse. 7. Los alumnos no siguen el itinerario curricular recomendado. 	<ol style="list-style-type: none"> 3.1. Parte de las debilidades detectadas en el plan de estudios actual, han sido resueltas en el nuevo plan de estudios: oferta de optativas 6:1 y cuatro intensificaciones. 3.2. La Comisión de Trabajos y Proyecto Fin de Carrera, está evaluando la problemática de los Proyectos. 3.3. Introducir normas para incentivar a los alumnos a realizar las asignaturas en el orden que establece el Plan de Estudios 3.4. La Comisión Académica de Titulación deberá controlar la implantación del plan de estudios y detectar las posibles desviaciones. 	Dirección	1	Realizada
	Organización de las enseñanzas prácticas	<ol style="list-style-type: none"> 1. No se programan suficientes prácticas para completar la formación de los alumnos. 2. No existen practicum que complete la formación práctica de los futuros titulados. 	<ol style="list-style-type: none"> 3.5 Potenciar los créditos prácticos de las asignaturas. 3.6. Diseñar un practicum para todos los alumnos de la titulación. Convenios con empresas e instituciones. 	Dirección/ Departamentos	1	Curso 2003/04
				Dirección/ Rectorado	2	Curso 2003/04

Ámbito de Aplicación	Actividad	Punto débil	Propuesta de mejora	Responsable	Prioridad 1-2-3	Temporalidad
3. PROGRAMA DE FORMACIÓN	Programas de las asignaturas del Plan de estudios	<ol style="list-style-type: none"> En algunos casos, no se cumplen los procedimientos para la elaboración de los programas de las asignaturas, así como para su revisión, actualización, etc. No se conoce el tiempo de estudio semanal que se considera necesario para la superación de las asignaturas. 	<ol style="list-style-type: none"> La Comisión Académica de la Titulación (CAI) será la encargada de elaborar un procedimiento para la preparación de los programas de las asignaturas, así como su control y coordinación entre asignaturas. Iniciar un proceso de adaptación a la Declaración de Bolonia, en lo referente a los créditos ECTS. 	<p>Dirección/ Departamentos</p> <p>Dirección/ Departamentos</p>	<p>1</p> <p>3</p>	<p>Curso 2003/04</p> <p>2004 -2005</p>
	Planificación de la enseñanza	<ol style="list-style-type: none"> No existen criterios establecidos para la planificación de los horarios. El tamaño de los grupos de prácticas es elevado. En los horarios actuales existe una gran dispersión horaria. No existe un horario de prácticas de laboratorio antes de la matrícula. En los horarios no se diferencian los créditos teóricos de los prácticos. Por tanto no se puede determinar el número de horas de teoría/ semana que se imparte. Existen discrepancias en cuanto al número máximo de horas de clase continuadas de una misma asignatura. Las asignaturas optativas se imparten en el horario entre materias troncales y obligatorias 	<ol style="list-style-type: none"> Potenciar el cumplimiento de las recomendaciones aprobadas en Junta de Escuela (junio 2002): <ul style="list-style-type: none"> Horario de créditos teóricos y de créditos prácticos (dos horarios). No superar 15 horas de teoría/ semana. No superar 30 horas totales/ semana. Horario concentrado en mañana o tarde. Bloques de una hora de duración o 2 horas. Unir las materias troncales y obligatorias en bloques. No superar 6 horas de clase al día. 	<p>Dirección</p>	<p>1</p>	<p>Realizada</p>

Ámbito de Aplicación	Actividad	Punto débil	Propuesta de mejora	Responsable	Prioridad 1-2-3	Temporalidad
4. RECURSOS HUMANOS	Alumnado	<ol style="list-style-type: none"> Ausencia de una política de comunicación y divulgación de la titulación fuera de la Comarca del Campo de Gibraltar. Falta de actividades para alumnos con dificultades. No existen residencias de estudiantes, comedores, etc. Baja participación de los alumnos en los procesos electorales. 	4.1. Diseñar un plan de divulgación de información sobre la Escuela y la titulación. Es fundamental potenciar las dos nuevas especialidades, Hidrología y Transportes y Servicios Urbanos.	Dirección / Rectorado	2	Abril 2003
			4.2. Analizar las experiencias que se están realizando en otros centros para los alumnos de acceso: curso de prerequisites, asignaturas de nivelación, etc.	Dirección	3	Diciembre 2003
			4.3. Fomentar la realización de un examen inicial (por asignatura) de carácter muy básico, para conocer con objetividad el nivel de conocimientos previos.	Dirección / Departamentos	3	Septiembre 2003
			4.4. Ver la posibilidad de facilitar el alojamiento a los estudiantes.	Rectorado	3	Septiembre 2004
			4.5. Diseñar junto con la Delegación de alumnos nuevos procedimientos a fin de que los alumnos participen más en los procesos electorales.	Dirección	1	Enero 2004

Ámbito de Aplicación	Actividad	Punto débil	Propuesta de mejora	Responsable	Prioridad 1-2-3	Temporalidad
4. RECURSOS HUMANOS	Profesorado	<ol style="list-style-type: none"> No han existido políticas de ayuda a la innovación docente por parte de la Universidad, ni Departamentos. No existe formación docente de los profesores. No está implantado un sistema de evaluación permanente de la docencia universitaria. No existen incentivos para estimular la participación del profesorado en actividades curriculares y extracurriculares. Bajo número de profesores titulares. 	<ol style="list-style-type: none"> 4.6. Diseñar una plantilla de profesores para la titulación. 4.7. Elaborar unos planes de formación docente del profesorado. 4.8. Implantar un sistema de evaluación docente en la Universidad. 4.9. Establecer incentivos a los profesores que participan en actividades curriculares (proyectos fin de carrera, prácticas en empresas, intercambios, comisiones de titulación, etc.) 	<p>Rectorado/Dirección /Departamentos</p> <p>Rectorado/Dirección /Departamentos</p> <p>Rectorado</p> <p>Rectorado</p>	<p>3</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>2</p>	<p>Marzo 2004</p> <p>Marzo 2004</p> <p>Curso 2003/04</p> <p>2004</p>
	Recursos humanos destinados a la gestión de la titulación	<ol style="list-style-type: none"> Falta de un plan de formación del PAS del centro. 	<ol style="list-style-type: none"> 4.10. Elaborar un plan de formación para el PAS cuyos contenidos sean acordes con la actividad desarrollada y facilitar la asistencia a los mismos. 	Rectorado	2	Junio 2003

Ámbito de Aplicación	Actividad	Punto débil	Propuesta de mejora	Responsable	Prioridad 1-2-3	Temporalidad
5. INSTALACIONES Y RECURSOS	a) Instalaciones del Centro	1. Falta de espacios.	5.1. Comenzar las obras del nuevo edificio lo antes posible, con el objetivo de estar disponibles para el curso 2003/04. 5.2. Continuar con la política actual de dotación de medios informáticos y de recursos audio-visuales.	Rectorado	1	Julio 2002
	b) Dotación de laboratorios y equipos informáticos c) Biblioteca	2. Escasa dotación de laboratorios (en material y espacio disponible). 3. Equipamiento informático limitado. 4. Adecuación de los recursos humanos. 5. Falta de espacio, condiciones de funcionalidad, sistema de acceso, etc. 6. Fondos bibliográficos escasos.				

Ámbito de Aplicación	Actividad	Punto débil	Propuesta de mejora	Responsable	Prioridad 1-2-3	Temporalidad
6. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	Metodología docente	1. Falta de apoyo al profesorado en la innovación docente.	6.1. Plan de formación del Profesorado en innovación docente.	Rectorado	3	Diciembre 2003
	Trabajo de los alumnos	1. El trabajo de los alumnos en algunas asignaturas parece elevado. 2. El número de años que tardan los alumnos en finalizar la carrera es elevado 3. La baja asistencia de los alumnos a clase.	6.2. La CAT coordinará los programas de las asignaturas, y abrirá un debate sobre la necesidad de introducir un sistema de compensación de asignaturas.	Dirección/ Rectorado	1	Enero 2004
	Coordinación de la enseñanza	1. No ha asistido en cursos anteriores coordinación entre asignaturas. 2. La coordinación entre Departamentos es escasa.	6.3. La CAT coordinará las asignaturas por curso y entre los distintos cursos.	Dirección/ Rectorado	1	Enero 2004

Ámbito de Aplicación	Actividad	Punto débil	Propuesta de mejora	Responsable	Prioridad	Temporalidad
7. RESULTADOS ACADÉMICOS	Indicadores de graduación, retraso y abandono	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alta tasa de abandono. 2. Duración media de los estudios elevada. 	<p>Realización de estudios sobre los indicadores de rendimiento en esta Titulación</p> <p>Aplicación del Plan de Mejora que resultará del proceso de evaluación de la titulación</p>	Dirección/Rectorado /Departamentos	1	Enero 2004
	Indicadores de rendimiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tasa de presentados en las asignaturas de primer curso muy baja. 2. Tasa de rendimiento, en general, baja y muy baja en primer curso 				
	Resultados a corto y largo plazo	<ol style="list-style-type: none"> 1. No se han aplicado acciones para mejorar los resultados. 				