



UNIVERSIDAD DE CÁDIZ
ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR DE ALGECIRAS



**PLAN NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA
CALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES**

INFORME FINAL

*EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA,
INVESTIGACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS*

**INGENIERO TÉCNICO INDUSTRIAL
ESPECIALIDAD EN QUÍMICA INDUSTRIAL**

Escuela Politécnica Superior
Avda. Ramón Puyol, s/n
11202- Algeciras
Telf. 956 028000
Fax 956 028001
E-mail: eupa@uca.es
Página Web: http://www2.uca.es/escuela/politecnica_alg

Abril 2001

1. Introducción	5
2. Valoración sobre el proceso de evaluación interna	5
3. Valoración sobre el proceso de evaluación externa	7
4. Puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora	8
5. Anexo/Tabla	17

1. INTRODUCCIÓN

La Escuela Politécnica Superior de Algeciras, de la Universidad de Cádiz, participa a través del Consejo Andaluz de Universidades en la 3ª convocatoria del Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (PNECU) con la Evaluación de la Titulación de Ingeniero Técnico Industrial especialidad en Química Industrial.

El proceso de Autoevaluación se ha realizado a propuesta de la Junta de Escuela el 2 de marzo de 1998 y apoyada por la Universidad.

En Junta de Escuela de 28 de septiembre de 1998, se constituye el Comité Interno de Calidad de la Escuela, que posteriormente actúa como Comité de Evaluación Interno.

Como resultado del proceso de Evaluación de la titulación se elabora este informe, que da una valoración general del proceso realizado.

En su redacción se ha seguido la metodología elaborada por el Comité Técnico del PNECU para la confección del informe final. Esta metodología permite integrar los datos de las unidades evaluadas y de otra, ofrecer la información siguiendo los criterios empleados en el PNECU.

La información que se presenta, se ofrece a la Dirección del Centro y a las Autoridades Universitarias, en sus respectivos ámbitos, para la adopción de medidas de mejora de la calidad en el Centro y plantear el seguimiento de la aplicación de estas medidas a los órganos correspondientes.

2. VALORACIÓN SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN INTERNA

2.1. COMPROMISO DEL CENTRO

Este proyecto refleja el compromiso institucional con la evaluación y con la calidad en el Centro.

Este compromiso se pone de manifiesto también con la propuesta de creación de estructuras permanentes encargadas de las actividades relacionadas con la calidad. ("Comité de Calidad", "Comisión Académica de la titulación", ...).

2.2. METODOLOGÍA

Se utiliza el modelo de autorregulación, que implica tres etapas secuenciales:

- a) Autoevaluación según la **guía de autoevaluación del Plan Nacional**, realizada por el Comité de Evaluación Interno (CEI).
- b) Evaluación externa efectuada por un Comité de Evaluación Externos (CEE) según la **guía de evaluación externa**.
- c) **Elaboración del Informe Final** por parte del CEI, teniendo en cuenta los dos informes previos.

La Evaluación ha seguido la propuesta planteada en la Guía de Evaluación del PNECU, aunque en algunos apartados se hayan realizado ligeras modificaciones.

Se considera por parte de este Comité la validez y adecuación de la Guía de Evaluación.

El Comité de Evaluación Interno (CEI) ha procedido a elaborar instrumentos que han permitido recoger información sobre los apartados indicados en la Guía.

2.3. EL TRABAJO DE LA UNIDAD PARA LA CALIDAD DE LA U.CA.

En todo momento se ha estado asistido por la Unidad Técnica, asesorando y apoyando en la puesta en marcha del proceso, elaboración de encuestas, así como la entrega de toda la información que se ha requerido.

2.4. DISPONIBILIDAD DE LOS DATOS

En ocasiones los datos solicitados sobre las tablas no se han tenido con la diligencia requerida, y en otras ocasiones los datos facilitados contenían errores. Este aspecto es uno de los puntos débiles detectados en el proceso de autoevaluación.

2.5. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN INTERNO (CEI)

Francisco J. Trujillo Espinosa (*Presidente*)
Gabriel González Siles (*Secretario*)
Octavio Ariza Sánchez (PTEU)
Angel Felguera Moreno (Alumno, Delegado del Centro)
Manuel V. González Pajarón (PAS)
Alejandro León Carrillo (Alumno, Delegado de Curso)
M^a de la Luz Martín Rodríguez (PTEU)
Lorenzo Revuelta Camargo (P.ASO-TP)

Los miembros del CEI han colaborado voluntariamente en dicho proceso. Como se puede observar se ha contado con representantes de todos los estamentos de la Comunidad Universitaria y con perfiles profesionales diferentes.

2.6. PLAN DE TRABAJO

La primera reunión que se mantuvo fue la de constitución el 30-09-98 y sirvió para analizar los objetivos que se pretendían, se conocieran los miembros del Comité, así como los motivos de su elección.

En reuniones posteriores se acordó la mecánica de trabajo, (tipo de formato de actas, fijación de un día de la semana para reunión de duración máxima 1 hora, ...)

Durante estos casi dos años el CEI ha trabajado en equipo, siempre ha existido un gran interés y motivación para generar ideas y soluciones a problemas planteados, y las relaciones entre los miembros han sido muy satisfactorias.

Se ha desarrollado una labor fundamentalmente de difusión del proceso, elaboración de trípticos, participación en las audiencias, así como la elaboración del Informe de Autoevaluación y el Informe Final.

3. VALORACIÓN SOBRE EL PROCESO DE EVALUACIÓN EXTERNA

3.1. COMPOSICIÓN DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN EXTERNO (CEE)

La composición del CEE ha sido la siguiente:

- Mario Montes Ramírez
Presidente del CEE
Catedrático de Ingeniería Química de la Universidad del País Vasco
- Antonio López Cabanes
Experto en la metodología del PNECU
Profesor Titular de Ingeniería Química de la Universidad de Murcia
- Juan José Pérez Pérez
Representante del sector Industrial
Jefe de Laboratorio de la Central Térmica de los Barrios (Grupo Endesa)

Todos sus miembros son concedores tanto del proceso de evaluación como de la actividad de la titulación evaluada.

El CEE tuvo en todo momento una actitud de colaboración en la mejora del proceso de Calidad.

3.2. PLAN DE TRABAJO

Tras conocerse el CEE, se planificó la visita de acuerdo con el Presidente de forma fácil y eficaz.

La visita se realizó durante los días 27, 28, 29, 30 de noviembre de 2000. El plan de trabajo realizado queda reflejado a continuación.

Día	Horario	Actividad
27-11	17h.30 – 20h.30	Reunión preparatoria del Comité de Evaluación Externo, en la Sala de Juntas del Centro (<i>en el hotel donde se aloje el CEE</i>).
	20h.30	Recepción del Comité de Evaluación Externo, por parte del Director del Centro, representantes de la Universidad y el Director de la Unidad para la Calidad de la UCA.
	21h.00	Encuentro o cena con representantes de la Universidad y la Unidad para la Calidad de UCA.
28-11	09h.00 – 10h.30	Reunión con el Comité de Autoevaluación del centro.
	10h.45 – 11h.45	Reunión con Director y Equipo de Dirección.
	12h.15 – 13h.15	Reunión con el PAS (Centro y Departamentos)
	13h.30 - 14h.30	Reunión con Directores de Departamentos y Secciones Departamentales.
	17h.00 – 18h.30	Reunión con el Profesorado.
	18h.45 – 20h.00	Visita a instalaciones.
20h.00	Reunión interna del Comité de Evaluación Externa.	
29-11	09h.00 – 10h.45	Visita a las instalaciones.
	11h.15 – 12h.30	Reunión con alumnos 1 ^{er} curso.
	12h.45 – 14h.00	Reunión con alumnos 2 ^o y 3 ^{er} curso.
	17h.00 – 18h.00	Audiencia Pública.
	18h.00-19h.30	Reunión con titulados.
20h.00 –	Reunión interna del Comité de Evaluación Externa.	
30-11	09h.00 – 10h.00	Nuevas audiencias reclamadas por el CEE.
	10h.30 – 12h.45	Reunión interna CEE (preparación informe y distribución tareas).
	13h.00 – 14h.15	Informe preliminar oral al Comité de Evaluación Interna.
	14h.00	Despedida del Comité de Evaluación Externa.

El programa de la visita se ha cumplido estrictamente en tiempo y forma.

3.3. REDACCIÓN DEL INFORME

La elaboración del informe sigue en su estructura y contenidos los puntos recogidos en la Guía de Evaluación Externa elaborada por la Unidad para Calidad de las Universidades Andaluzas (UCUA).

Los juicios de valor de la Evaluación Externa y los de la autoevaluación son coincidentes en la mayoría de los aspectos, sobre todo en los puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora.

Tenemos que indicar la falta de contraste de algunas opiniones expresados por alguna persona en distintas audiencias y que se han recogido en el informe del CEE.

3.4. VALORACIÓN GENERAL

Se considera interesante y necesario el contraste de pareceres entre los Comités Interno y Externo de Evaluación, en cuanto a la veracidad y exactitud de la información facilitada. La actuación de un grupo ajeno a la organización aporta confianza y credibilidad al proceso de evaluación.

Se quiere hacer constar la voluntad de cooperación del CEE con el CEI, así como su disponibilidad hasta el último momento para recibir información adicional de cualquier colectivo.

4. PUNTOS FUERTES, PUNTOS DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

4.1. PROCESO DE EVALUACIÓN

PUNTOS FUERTES

- Guía de Evaluación adecuada.
- Implicación de la Unidad para la Calidad de la UCA.
- Visita del Comité Externo.
- Coincidencia entre el Autoinforme y el Informe del CEE.
- Identificación de puntos fuertes y débiles de la titulación.
- Planificación de propuestas de mejora.
- Aumento progresivo del interés por la evaluación una vez terminado el proceso.
- Experiencia para la evaluación de otras titulaciones.

PUNTOS DÉBILES

- Falta de herramientas para el desarrollo de las audiencias y encuestas.
- Errores en la información proporcionada por la universidad.

PROPUESTAS DE MEJORA

- Creación de estructuras permanentes encargadas de las actividades relacionadas con la calidad en el centro.

- Elaborar protocolos para el desarrollo de las audiencias, encuestas, ...
- Adecuar los sistemas de gestión de la información que poseen los servicios administrativos de la universidad.

4.2. ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

Contexto institucional

- Valoración muy positiva del entorno industrial en el que se ubica la Escuela Politécnica Superior. Sin duda, este aspecto ayuda a establecer relaciones y actividades de gran interés con las industrias del entorno, como la realización de prácticas en empresas, visitas a las instalaciones, convenios de colaboración, etc. Por tanto resulta adecuado para el establecimiento de titulaciones de carácter técnico, como es la Ingeniería.
- Buenas relaciones y fluidez entre la Dirección y el Equipo Rectoral.

Metas y objetivos

- Adecuada formación de nuestros titulados, acorde con el perfil profesional de la titulación.
- Las relaciones del equipo de Dirección con el resto de colectivos del Centro (PDI, PAS y alumnos) son satisfactorias y la labor realizada por la Dirección es valorada positivamente, así como la actitud hacia aquellas medidas que mejoren el funcionamiento del centro.

Programa de formación

- El Plan de Estudios se ha elaborado con la participación de todas las áreas que tienen docencia en la titulación.
- Adecuación de los planes de estudio tanto a las necesidades del mercado laboral como al perfil establecido por el plan de estudios.
- Alta tasa de colocación de los titulados.
- En general, se observa un elevado cumplimiento de los programas, horas de tutoría e información previa al iniciar las asignaturas (bibliografía, sistema de evaluación, etc.)
- Existe un cuaderno con los programas resumidos de la titulación. También se tiene una guía del curso donde se recoge toda la información más relevante, que es actualizada periódicamente, donde se incorpora información relativa a organización docente (horarios, fechas de exámenes, aulas), normativa académica, etc. Esta guía está disponible en disquetes así como en la página web del centro. Toda la información está disponible antes del período de matriculación.

Desarrollo de la enseñanza

- La satisfacción general del alumnado con la labor docente está en un nivel elevado, y se espera que vaya en aumento.

Alumnos

- Satisfacción con la labor realizada por el Centro para ampliar la información al alumnado de acceso a través de la Mesa de Orientación de Primera Matricula, Guía de la Escuela, facilitando información general de la Universidad, programas de las asignaturas, horarios, etc.

Recursos humanos

- El profesorado de la titulación se muestra activo, y dispuesto a colaborar para mejorar la calidad, como muestra la participación en las encuestas y entrevistas realizadas. Considerando muy positiva la evaluación de la actuación docente.
- Cumplimiento por parte del profesorado de forma general de la normativa sobre evaluación (plazos en la entrega de notas, actas académicas, etc.)
- Buen ambiente de trabajo con aprecio de los diferentes colectivos.
- Alta participación del profesorado en los órganos de gobierno de la Escuela.

PUNTOS DÉBILES

Contexto institucional

- Menores posibilidades de acceso a los recursos y servicios generales de la universidad, dada la distancia del centro a la ubicación de los mismos.
- La inexistencia de departamentos en el centro dificulta la coordinación académica. Así mismo, no se considera suficiente la implicación de los departamentos en la consecución de los objetivos de la Escuela.

Metas y objetivos

- Las metas y objetivos de la titulación están de forma genérica. No existiendo unos objetivos concretos para la titulación.

Programa de formación

- En el Plan de Estudios actual, sólo se especifica el curso de la asignatura y no el período de docencia, lo que implica que de un curso a otro las asignaturas puedan cambiar de cuatrimestre.
- La elección libre de asignaturas por parte de los alumnos, hace que se matriculen sin criterios racionales, sin seguir el itinerario curricular recomendado en el plan de estudios.
- La organización de la enseñanza, debido al elevado número de asignaturas por curso, implica que los alumnos, en general no están de acuerdo con los horarios y distribución de exámenes.
- El Proyecto Fin de Carrera supone para los alumnos un esfuerzo mayor que la valoración en su carga docente así como para los profesores. Falta homogeneidad en cuanto a extensión y profundidad de los proyectos fin de carrera realizados en las diferentes áreas.

Desarrollo de la enseñanza

- Para los alumnos los horarios no son los más adecuados. Los horarios están elaborados de la forma tradicional por cursos ocupándose todos los días para que en lo posible no existan

solapamientos de asignaturas optativas. En la elaboración de los mismos intervienen los profesores de la titulación y alumnos.

- Escaso uso, de forma general, de las horas de tutoría.
- Escasa actividad de innovación en la labor docente.
- Falta de coordinación entre los Departamentos, lo que se traduce en escasas puestas en común que ayuden a coordinar el contenido de los programas de las asignaturas, propuesta de seminarios y cursos interdisciplinares.
- La carga global es excesiva, contrastado por el número de horas que el alumno tiene que dedicar al estudio para superar las asignaturas.
- El número de alumnos en los grupos de prácticas es desigual, pero en determinadas asignaturas es muy alto.
- La masificación de los grupos de primer curso dificulta el desarrollo de una labor docente de mayor calidad.

Resultados de la enseñanza

- Alta tasa de abandono en el primer año.
- El tiempo oficial para cursar los estudios no corresponde con el que los alumnos necesitan para finalizar los mismos. Este tiempo de retraso es frecuente en las ingenierías.
- Alta tasa de alumnos no presentados en las asignaturas de primer curso.

Sobre los alumnos

- Deficiencias en la información facilitada a los alumnos una vez iniciados los estudios en la Escuela. La información existe pero hay dificultades para acceder a ella.
- Escasa participación del alumnado en los procesos electorales.
- La actual Bolsa de Trabajo facilita la incorporación de nuestros titulados al mercado laboral. Sin embargo se considera que los mecanismos para facilitar la orientación laboral a los titulados del Centro son insuficientes.

Recursos humanos

- Inexistencia de programas de formación para el profesorado que redunden en el conocimiento de nuevas técnicas didácticas, nuevas tecnologías, etc.
- Escaso apoyo de la Universidad para la asistencia a congresos, cursos, etc.
- Algunos profesores adscritos al Centro permanecen poco tiempo en el mismo, debido a que desarrollan parte de su actividad en otros campus universitarios, lo que repercute de forma negativa en el funcionamiento del mismo.
- Los sueldos de los profesores asociados son bajos.

Instalaciones y recursos

- Deficiencias de infraestructuras en el centro como falta de equipamiento en los laboratorios y recursos informáticos, impidiendo en este último el uso libre de los ordenadores por parte de los alumnos.
- El servicio de biblioteca cuenta con graves deficiencias y limitaciones.
- La capacidad actual del centro es inferior a las necesidades de uso del mismo: aulas, despachos, zonas deportivas, aparcamientos, salas de estudio, etc.
- Las medidas de seguridad y salud en los laboratorios es deficiente, y la implantación del Plan de Autoprotección es escaso.

Relaciones externas

- Escasa oferta de prácticas en empresas, unido a una falta de agilidad en la tramitación de las mismas.
- Insuficiente funcionamiento de los programas de intercambio de profesores y alumnos.
- Carencia de formación de idiomas.
- Escasa oferta de cursos de postgrado.
- Falta de seguimiento de los alumnos titulados.

PROPUESTAS DE MEJORA

Contexto institucional

- Establecimiento de un plan de acercamiento de los servicios de la Universidad a la Escuela y descentralización de la gestión. Creación de un Vicerrectorado en el Campus de Algeciras. Ventanilla única.
- Facilitar la creación de Departamentos con sede en el centro.

Metas y objetivos

- Análisis y propuesta de objetivos específicos de la titulación.

Programa de formación

- Especificar en el Plan de Estudios el período de docencia de las asignaturas.
- Establecer criterios racionales, de obligado cumplimiento, para la elección de las asignaturas.
- Disminuir el número de asignaturas del Plan de Estudios.
- Evaluación del Proyecto Fin de Carrera, a fin de realizar las propuestas que eliminen, en lo posible, los inconvenientes detectados.

Desarrollo de la enseñanza

- Revisar los criterios actuales para la elaboración de los horarios.

- Establecer un programa de acción tutorial.
- Creación de un plan de innovación educativa.
- Crear una comisión académica de la titulación, con objetivos como: hacer propuestas de modificación de los planes de estudio de la titulación, proponer las líneas generales para la organización y coordinación de la actividad docente en la titulación, colaborar en la organización de la docencia de acuerdo con los planes de estudio y los criterios básicos aprobados por la Junta de Escuela, etc.
- Establecer un mayor número de grupos en primer curso que permitan la mejora de la calidad de la enseñanza, con un límite máximo de 80 alumnos por grupo.

Resultados de la enseñanza

- Análisis y estudio del rendimiento (resultados) académicos de primer curso.
- Proyecto de implantación de un sistema de seguimiento personalizado de los alumnos.

Sobre los alumnos

- Organización de sesiones informativas para los alumnos de nuevo acceso que le permitan conocer el funcionamiento general y estructura del centro. Creación de un punto de información al alumno.
- Incremento de la difusión entre los alumnos sobre los procesos electorales.
- Acciones de orientación laboral para alumnos en último curso que les facilite su inserción al mercado profesional.

Recursos humanos

- Establecimiento de un documento de plantilla de profesorado adecuado a las necesidades docentes de la titulación que permita la consolidación de plazas en el centro.
- Creación de un plan de innovación educativa.
- Establecer un plan de promoción de los profesores asociados.

Instalaciones y recursos

- Promover el cumplimiento de los plazos fijados para la construcción del aula, biblioteca y talleres, así como la reforma del edificio actual.
- Mejora de la dotación de equipamiento informático tanto para el profesorado, PAS y alumnos.
- Crear un programa de mejora de la Seguridad en los laboratorios y completar la implantación del Plan de Autoprotección.

Relaciones externas

- Incrementar las relaciones con las empresas y contemplar una delegación de la Fundación Universidad Empresa en el centro.

- Impartir cursos de idiomas que faciliten los programas de intercambio de alumnos y profesores. Creación de un laboratorio de idiomas. Apoyar la creación de un centro de idiomas.
- Potenciar los cursos de postgrado en el centro.
- Crear una asociación de antiguos alumnos del centro.

4.3. INVESTIGACIÓN

PUNTOS FUERTES

- El incremento del número de doctores y profesorado que se encuentra realizando estudios de tercer Ciclo constituye un pilar fundamental que permitirá el desarrollo de la actividad investigadora en nuestro Centro.
- La existencia de un programa de Doctorado en el Centro, que potencia la iniciación en las tareas de investigación del profesorado del centro

PUNTOS DÉBILES

- Escasa oferta de programas de Doctorado multidisciplinar que se impartan en el propio Centro. Sin duda, esta situación limita las posibilidades de realizar estudios de Tercer Ciclo acordes con la formación del profesorado.
- El número de doctores, a pesar de haber aumentado en los últimos años, resulta insuficiente para el total de profesores y alumnos del Centro.
- Las relaciones entre Departamentos, otros Centros e instituciones públicas son escasas.
- Teniendo en cuenta el entorno industrial de la Escuela, las relaciones Universidad- Empresa son todavía escasas.

PROPUESTAS DE MEJORA.

- Establecer programas de apoyo para los profesores doctorando dada la lejanía del campus a los Departamentos.
- Crear un plan para potenciar la investigación en el centro con acciones que permitan aumentar el número de becas de investigación, políticas de sabático, establecer convenios de investigación con entidades públicas y privadas, revisar los criterios de contratación de nuevos profesores, etc.

4.4. ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

PUNTOS FUERTES

- Elevado nivel de satisfacción en cuanto a las relaciones entre el personal del Centro (P.D.I. y P.A.S. y alumnos).
- Adecuada automatización de los procesos de gestión del Centro.
- Buena atención a los usuarios.

PUNTOS DÉBILES

- Dificultad de adaptación a los cambios que conllevan las nuevas tecnologías.
- Falta/Inadecuación de recursos materiales, especialmente de equipamiento informático (conserjería, biblioteca, dirección).
- Información deficiente sobre el servicio de Biblioteca
- Biblioteca: espacio, fondos bibliográficos, mobiliario, etc.
- Falta de personal en Biblioteca.
- Deficiente plan de formación del PAS.
- Falta de canales de información establecidos entre los diferentes servicios y usuarios.

PROPUESTAS DE MEJORA.

- Realización de cursos específicos que faciliten al alumno el uso de la Biblioteca.
- Contratación de una persona para biblioteca, solución implantada en marzo del 2000.
- Elaborar un plan de formación para el PAS cuyos contenidos sean acordes con la actividad desarrollada y facilitar la asistencia a los mismos, así como impartir cursos de formación en el centro.
- Establecer un plan de comunicaciones integral del centro.

TABLA DE PUNTOS DÉBILES

	PUNTO DEBIL	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE IMPLANTACIÓN
PROCESO DE EVALUACIÓN	Falta de herramientas para el desarrollo de las audiencias, encuestas , ...	Elaborar protocolos para el desarrollo de las audiencias, encuestas, etc.	Unidad para la Calidad de la Universidad	Comunicado a la UNICALIDAD
	Errores en la información proporcionada por la universidad.	Adecuar los sistemas de la Universidad para gestionar la información y proporcionar los datos solicitados en la guía		
CONTEXTO INSTITUCIONAL	Menores posibilidades de acceso a los recursos y servicios generales de la universidad, dada la distancia del centro a la ubicación de los mismos.	Establecimiento de un plan de acercamiento de los servicios de la Universidad a la Escuela y descentralización de la gestión. Creación de un Vicerrectorado en el Campus de Algeciras. Ventanilla única.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	
	La inexistencia de departamentos en el centro dificulta la coordinación académica. Así mismo, no se considera suficiente la implicación de los departamentos en la consecución de los objetivos de la Escuela.	Facilitar la creación de Departamentos con sede en el centro.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	
METAS Y OBJETIVOS	Las metas y objetivos de la titulación están de forma genérica. No existiendo unos objetivos concretos para la titulación.	Análisis y propuesta de objetivos específicos de la titulación.	Dirección Escuela	A proponer en Junta de Escuela en abril de 2001 la creación de la Comisión Académica de la Titulación.
PROGRAMA DE FORMACIÓN	En el Plan de Estudios actual, sólo se especifica el curso de la asignatura y no el período de docencia, lo que implica que de un curso a otro las asignaturas puedan cambiar de cuatrimestre.	Especificar en el Plan de Estudios el período de docencia de las asignaturas.	Equipo Rectoral/ Junta de Escuela / Comisión de Planes de Estudio.	Recogida en la propuesta de reforma del plan de estudios.
	La elección libre de asignaturas por parte de los alumnos, hace que se matriculen sin criterios racionales, sin seguir el itinerario recomendado en el plan de estudios.	Establecer criterios racionales, de obligado cumplimiento, para la elección de las asignaturas.	Equipo Rectoral/ Junta de Escuela / Comisión de Planes de Estudio.	Incluir en la propuesta de reforma del plan de estudios.
	La organización de la enseñanza, debido al elevado número de asignaturas por curso, implica que el alumnado, en general no esta de acuerdo con los horarios y distribución de exámenes.	Disminuir el número de asignaturas del Plan de Estudios.	Equipo Rectoral/ Junta de Escuela / Comisión de Planes de Estudio.	Recogida en la propuesta de reforma del plan de estudios
	El Proyecto Fin de Carrera supone para los alumnos un esfuerzo mayor que la valoración en su carga docente así como para los profesores. Falta homogeneidad en cuanto a extensión y profundidad de los proyectos fin de carrera realizados en las diferentes áreas.	Evaluación del Proyecto Fin de Carrera, a fin de realizar las propuestas que eliminen, en lo posible, los inconvenientes detectados.	Equipo Rectoral/ Junta de Escuela / Comisión de Planes de Estudio.	En estudio

	PUNTO DEBIL	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE IMPLANTACIÓN
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	Para los alumnos los horarios no son los más adecuados. Los horarios están elaborados de la forma tradicional por cursos ocupándose todos los días para que en lo posible no existan solapamientos de asignaturas optativas. En la elaboración de los mismos intervienen los profesores de la titulación y alumnos.	Revisar los criterios actuales para la elaboración de horarios.	Dirección del Centro	Mayo – 2001
	Escaso uso, de forma general, de las horas de tutoría.	Establecer un programa de acción tutorial.	Dirección del Centro	Septiembre-2001
	Escasa actividad de innovación en la labor docente.	Creación de un plan de innovación educativa.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	
	Falta de coordinación entre los Departamentos, lo que se traduce en escasas puestas en común que ayuden a coordinar el contenido de los programas de las asignaturas, propuesta de seminarios y cursos interdisciplinarios.	Crear una comisión académica de la titulación, con objetivos como: hacer propuestas de modificación de los planes de estudio de la titulación, proponer las líneas generales para la organización y coordinación de la actividad docente en la titulación, colaborar en la organización de la docencia de acuerdo con los planes de estudio y los criterios básicos aprobados por la Junta de Escuela, etc.	Dirección del Centro	A proponer en Junta de Escuela en abril de 2001 la creación de la Comisión de la Titulación.
	La carga global es excesiva, contrastado por el número de horas que el alumno tiene que dedicar al estudio para superar las asignaturas.			
	La masificación de los grupos de primer curso dificulta el desarrollo de una labor docente de mayor calidad.	Establecer un mayor número de grupos en primer curso que permitan la mejora de la calidad de la enseñanza, con un límite máximo de 80 alumnos por grupo de teoría.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	Septiembre-2001
El número de alumnos en los grupos de prácticas es desigual, y en determinadas asignaturas es muy alto.	Reducir el número de alumnos en los grupos de prácticas	Dirección del Centro.	Septiembre-2001	
RESULTADOS DE LA ENSEÑANZA	Alta tasa de alumnos no presentados en las asignaturas de primer curso.	Análisis y estudio del rendimiento (resultados) académicos de primer curso por parte de la Comisión A. de la Titulación.	Dirección del Centro.	Mayo - 2001
	Alta tasa de abandono en el primer año.	Proyecto de implantación de sistema de seguimiento personalizado de los alumnos.		
	El tiempo oficial para cursar los estudios no corresponde con el que los alumnos necesitan para finalizar los mismos. Este tiempo de retraso es frecuente en las ingenierías.			
ALUMNOS	Deficiencias en la información facilitada a los alumnos una vez iniciados los estudios en la Escuela. La información existe pero hay dificultades para acceder a ella.	Organización de sesiones informativas para los alumnos de nuevo acceso que le permitan conocer el funcionamiento general y estructura del centro. Creación de un punto de información al alumno.	Dirección del Centro.	Septiembre-2001
	Escasa participación del alumnado en los procesos electorales.	Incremento de la difusión entre los alumnos sobre los procesos electorales.	Dirección del Centro y Delegación de Alumnos	
	La actual Bolsa de Trabajo facilita la incorporación de nuestros titulados al mercado laboral. Sin embargo se considera que los mecanismos para facilitar la orientación laboral a los titulados del Centro son insuficientes.	Propuesta de acciones de orientación laboral para alumnos en último curso que les facilite su inserción al mercado profesional.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro.	Junio-2001

	PUNTO DEBIL	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE IMPLANTACIÓN
RECURSOS HUMANOS	Algunos profesores adscritos al Centro permanecen poco tiempo en el mismo, debido a que desarrollan parte de su actividad en otros campus universitarios, lo que repercute de forma negativa en el funcionamiento del mismo.	Establecimiento de documento de plantilla de profesorado adecuado a las necesidades docentes de la titulación que permita la consolidación de plazas en el centro.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	
	Inexistencia de programas de formación para el profesorado que redunden en el conocimiento de nuevas técnicas didácticas, nuevas tecnologías, etc.	Creación de un plan de innovación educativa.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	
	Escaso apoyo de la Universidad para la asistencia a congresos, cursos, etc.			
	Los sueldos de los profesores asociados son bajos	Establecer un plan de promoción de los Profesores Asociados.		
INSTALACIONES Y RECURSOS	Deficiencias en infraestructura disponible en el centro como falta de equipamiento en los laboratorios y recursos informáticos, impidiendo esto último el uso libre de los ordenadores por parte de los alumnos.	Mejora de la dotación de equipamiento informático tanto para el profesorado y alumnos.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ El servicio de biblioteca cuenta con graves deficiencias y limitaciones. ▪ La capacidad actual del centro es inferior a las necesidades de uso del mismo: aulas, despachos, zonas deportivas, aparcamientos 	Acercar la construcción del aula, biblioteca y talleres, así como la reforma del edificio actual.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	Comenzar las obras en el 2001
	Las medidas de seguridad y salud en los laboratorios es deficiente, y la implantación del Plan de Autoprotección es escaso.	Crear un programa de mejora de la seguridad y completar la implantación del Plan de Autoprotección		Junio 2001
RELACIONES EXTERNAS	Escasas ofertas de prácticas en empresas, unido a una falta de agilidad en la tramitación de las mismas.	Incrementar las relaciones con las empresas y contemplar una delegación de la Fundación Universidad Empresa en el centro.	Dirección del Centro y FUECA.	En octubre de 2000 se abre oficina FUECA.
	Insuficiente funcionamiento de los programas de intercambio de profesores y alumnos.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Difundir y promover la participación en los programas de intercambio por parte de alumnos y profesores. ▪ Impartir cursos de idiomas que faciliten los programas de intercambio de alumnos y profesores. 	Equipo Rectoral/ Dirección Escuela	
	Carencia de formación de idiomas.			
	Escasa oferta de cursos de postgrado.	Potenciar los cursos de postgrado en el centro.	Dirección Escuela	
Falta de seguimiento de los alumnos titulados.	Crear una asociación de antiguos alumnos.	Dirección Escuela		

	PUNTO DEBIL	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE IMPLANTACIÓN
INVESTIGACIÓN	Escasa oferta de programas de Doctorado que se impartan en el propio Centro. Sin duda, esta situación limita las posibilidades de realizar estudios de Tercer Ciclo acordes con la formación del profesorado.	Iniciar contactos para aumentar el número de programas de Doctorado en el Centro	Departamentos y Dirección del Centro	
	El número de doctores, a pesar de haber aumentado en los últimos años, resulta insuficiente para el total de profesores y alumnos del Centro.	Establecer programas de apoyo para los profesores doctorando dada la lejanía del campus a los Departamentos. Crear un plan para potenciar la investigación en el centro con acciones que permitan aumentar el número de becas de investigación, políticas de sabático, establecer convenios de investigación con entidades públicas y privadas, revisar los criterios de contratación de nuevos profesores, etc.	Equipo Rectoral y Dirección del Centro	
	Las relaciones entre Departamentos, otros Centros e instituciones públicas son escasas.		Departamentos y Dirección del Centro	
	Teniendo en cuenta el entorno industrial de la Escuela, las relaciones Universidad-Empresa son todavía escasas		Departamentos y Dirección del Centro	
ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	Dificultad de adaptación a los cambios que conlleva las nuevas tecnologías.	Elaborar un plan de formación para el PAS cuyos contenidos sean acordes con la actividad desarrollada y facilitar la asistencia a los mismos, así como impartir cursos de formación en el centro.	Dirección del Centro/ Equipo Rectoral	
	Deficiente plan de formación del PAS			
	Falta / Inadecuación de recursos materiales, especialmente de equipamiento informático (Consejería, Biblioteca y Dirección)	Mejora de la dotación de equipamiento informático.	Dirección del Centro/ Equipo Rectoral	
	Biblioteca: escasez de fondos bibliográficos	Incrementar el fondo bibliográfico.	Dirección del Centro/ Equipo Rectoral	
	Falta de personal en Biblioteca	Contratación de una persona.	Dirección del Centro/ Equipo Rectoral	Implantado, marzo de 2000
	Información deficiente sobre el servicio de Biblioteca	Realización de cursos específicos que faciliten al alumno y profesores el uso de la Biblioteca.	Dirección del Centro/ Jefe biblioteca	Realizándose desde noviembre-2000
Falta de canales de información establecidos entre los diferentes servicios y usuarios	Establecer un Plan de comunicaciones integral.	Dirección del Centro	Curso 2000-01	

AL SER ESTE UNA EVALUACIÓN INICIAL, SE DESARROLLARÁN UNOS PLANES ESPECÍFICOS DE ESTAS PROPUESTAS DE MEJORA DE ACUERDO CON LOS RESPONSABLES, CREANDO UN COMITÉ DE SEGUIMIENTO PARA QUE SE COMPRUEBE LA EFICACIA DE LAS MEDIDAS ADOPTADAS.